***CZĘŚĆ 1 (Wypełnia wnioskodawca - czytelnie)***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Miejscowość, data |  |
|  |  |  |
| Wnioskodawca: |  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Wniosek dotyczy wyznaczonego promotora lub promotora pomocniczego dla osoby ubiegającej się o stopień doktora (imię i nazwisko kandydata): |  |

 **Przewodniczący Rady Naukowej
 Instytutu Genetyki Człowieka**

**Polskiej Akademii Nauk**

**ul. Strzeszyńska 32**

**60–479 Poznań**

**WNIOSEK O zmianę promotora lub PROMOTORA POMOCNICZNEGO**

Zwracam się z prośbą o zmianę **promotora / promotora pomocniczego**[[1]](#footnote-1) rozprawy doktorskiej realizowanej w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu, w dyscyplinie nauki medyczne z:

|  |  |
| --- | --- |
| Imię i nazwisko wyznaczonego promotora / promotora pomocniczego1: |  |

na

promotora / promotora pomocniczego1 proponuję:

|  |  |
| --- | --- |
| Imię i nazwisko, stopień naukowy: |  |
| Adres e-mail: |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Uzasadnienie: |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  |  |
|  |  | podpis wnioskodawcy |

***CZĘŚĆ 2 (Wypełnia proponowany nowy promotor/promotor pomocniczy)***

|  |  |
| --- | --- |
| Imię i nazwisko: |  |
|  |
|  | **WYRAŻAM ZGODĘ** |  | **NIE WYRAŻAM ZGODY** |
| OŚWIADCZENIE: Oświadczam, że:1. zapoznałem się z wnioskiem kandydata oraz jestem gotowy podjąć się opieki nad kandydatem;
2. spełniam wymogi Ustawy (art. 190 ust. 6 Ustawy *Prawo o Szkolnictwie Wyższym i Nauce*)[[2]](#footnote-2) do sprawowania opieki naukowej nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej.

Data:PODPIS: | UZASADNIENIE BRAKU ZGODY:Data:PODPIS: |

***Część 3 (adnotacja pracownika przyjmującego wniosek)***

Data wpływu, podpis pracownika: …………………………………………………….

1. niepotrzebne skreślić [↑](#footnote-ref-1)
2. Art. 190 ust. 6. Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2024 poz. 1571 z późn. zm.)

Promotorem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat:

	1. była promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródokresowej, lub
	2. sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji, o których mowa w art.191 ust. 1. [↑](#footnote-ref-2)